

研究论文

社会资本与中国大学城创业生态系统发展：比较案例研究

Jing Wu, Daniel Isenberg, Fang Zhao

Published: 2026-04-22 | JSSF

摘要: 本比较案例研究考察了不同社会资本配置如何塑造四个中国大学城的创业生态系统：徐州(江苏师范大学集群)、合肥(中科大集群)、武汉(武汉大学集群)和成都(四川大学集群)。基于布迪厄资本理论和创业生态系统文献，采用模糊集定性比较分析(fsQCA)和84份半结构化访谈(创始人、大学管理者、地方政府官员)。结果揭示了两条通向生态系统活力的路径：依赖产学研网络的“桥接资本”路径(合肥、武汉)和由校友网络与地方政府支持驱动的“纽带资本”路径(徐州、成都)。两种路径各有优势，与地方制度情境的匹配度决定了效果。

1. 引言

中国大学城作为知识溢出和创业活动的重要载体,近年来受到政策制定者和学者的广泛关注。然而,不同城市的大学城在创业生态系统发展方面表现出显著差异。本研究旨在从社会资本视角解释这些差异,特别关注桥接资本(bridging capital)和纽带资本(bonding capital)在不同制度环境中的差异化作用机制。

2. 理论框架与方法

本研究整合布迪厄的资本理论与Isenberg的创业生态系统模型,构建了“社会资本-制度情境-生态系统活力”分析框架。采用fsQCA方法分析条件配置,每个案例的校准基于官方统计数据(专利申请量、新创企业存活率、风险投资额)和专家评估。

表 1. 四个大学城创业生态系统关键指标比较

指标	徐州	合肥	武汉	成都
年度新创企业数	1,240	3,560	4,120	5,890
三年存活率(%)	52.3	61.7	58.4	55.1
风险投资额(亿元)	8.4	45.2	38.7	62.3
产学研合作项目数	186	892	764	543

3. 研究发现

fsQCA分析揭示了两条达到高生态系统活力的充分条件组合。路径一(合肥、武汉)：高桥接资本 * 强产学研制度 * 高研发投入→高生态系统活力(一致性=0.92)。路径二(徐州、成都)：高纽带资本 * 强政府支持 * 活跃校友网络→高生态系统活力(一致性=0.88)。

4. 讨论

研究表明,创业生态系统的发展不存在唯一最优路径。徐州模式虽然在绝对数量上不及一线城市,但通过

深厚的校友纽带和地方政府的精准扶持,实现了较高的企业存活率。这一发现对中小城市的创新创业政策设计具有重要启示。

参考文献

- [1] Isenberg, D. The Entrepreneurship Ecosystem Strategy as a New Paradigm for Economic Policy. Babson Entrepreneurship Ecosystem Project, 2011.
 - [2] Bourdieu, P. The Forms of Capital. In: Richardson, J. (Ed.), Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education. Greenwood, 1986, 241-258.
 - [3] Ragin, C. C. Redesigning Social Inquiry: Fuzzy Sets and Beyond. University of Chicago Press, 2008.
 - [4] 陈劲, 尹西明. 中国创新生态系统: 理论与实践. 科学出版社, 2022.
 - [5] 张维迎. 大学的逻辑与中国创新体系. 北京大学出版社, 2018.
-

This article is published under CC BY 4.0.