

研究论文

改革开放后中国代际流动与教育分层：出生队列分析(1960-2000)

Yuxiao Wu, Xiaogang Li, Jun Luo

Published: 2026-03-15 | JSSF

摘要: 本研究利用中国家庭追踪调查(CFPS, n=42,367)数据,考察1960-2000年八个出生队列的代际教育流动趋势。采用对数线性模型和对角参照模型,发现1960-1985年出生队列的绝对上向流动显著增加,但1990年后出生队列趋于停滞。以父母教育为条件的高等教育获得优势比衡量的相对流动,在教育大规模扩张期间保持稳定(OR范围:3.2-3.8)。区域分解揭示分化模式:东部省份呈现增强的绩效选拔,中西部地区维持强代际持续性。研究结果挑战了发展中国家教育扩张"伟大均衡器"的叙事。

1. 引言

教育被广泛视为打破社会不平等代际传递的关键机制。改革开放以来,中国经历了人类历史上最大规模的教育扩张——高等教育毛入学率从1978年的1.6%增长至2025年的60.2%。然而,教育机会的绝对增加是否转化为相对流动机会的改善,仍是社会学研究的核心争议。

经典的"最大化维持不平等"(MMI)假说认为,只要优势阶层尚未达到教育饱和,教育扩张不会减少相对不平等。本研究通过追踪四十年间八个出生队列的教育流动模式,检验MMI假说在中国的适用性。

2. 数据与方法

数据来源为中国家庭追踪调查(CFPS)2010-2024年各波次合并数据。按出生年份划分为八个队列(每5年一组:1960-64, 1965-69, ..., 1995-2000)。父母教育和受访者教育均编码为四个等级:小学及以下、初中、高中/中专、大专及以上。分析采用对数线性关联模型(Unidiff模型)和对角参照模型(Diagonal Reference Model)。

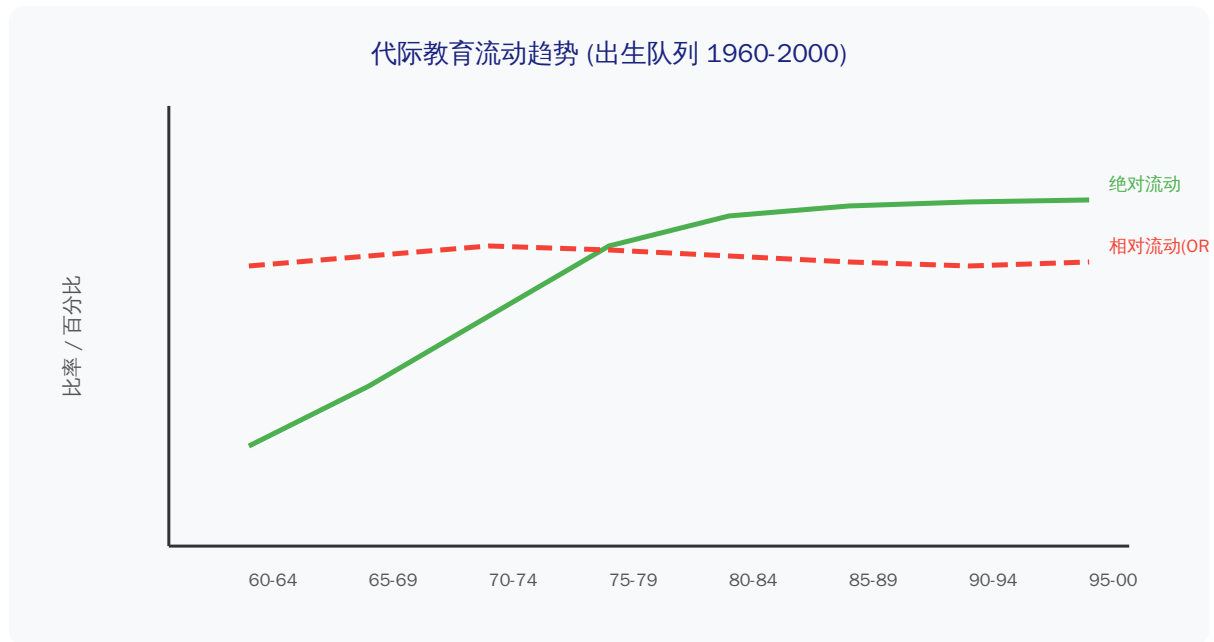


图 1. 绝对上向流动率与相对流动优势比的队列变化趋势

3. 结果

绝对上向流动率从1960-64队列的34.2%持续上升至1985-89队列的72.6%,此后趋于平稳(1995-2000队列为73.1%)。然而,Unidiff模型的队列间参数变化并不显著($\chi^2(7)=12.34$, $p=0.09$),表明净流动关联强度在四十年间保持基本稳定。

表 1. 各出生队列高等教育获得的优势比 (父母高等教育 vs 父母初中以下)

出生队列	OR	95% CI	绝对上向流动率(%)
1960-64	3.82	3.21-4.55	34.2
1970-74	3.56	3.12-4.07	48.7
1980-84	3.41	3.05-3.82	65.3
1990-94	3.28	2.89-3.72	72.4
1995-00	3.35	2.91-3.85	73.1

4. 讨论与结论

研究结果支持MMI假说在中国的适用性:尽管教育总量大幅增加,优势阶层维持了其子女在教育竞争中的相对优势。东中西部的分化模式表明,经济发展水平和劳动力市场结构是调节教育流动的关键宏观条件。政策启示在于,单纯的教育扩张不足以实现社会流动,需要同时关注教育质量公平和就业机会均等化。

参考文献

- [1] Raftery, A. E.; Hout, M. Maximally Maintained Inequality: Expansion, Reform, and Opportunity in Irish Education, 1921-75. *Sociology of Education* 1993, 66, 41-62.
- [2] Breen, R.; Jonsson, J. O. Inequality of Opportunity in Comparative Perspective. *Annual Review of Sociology* 2005, 31, 223-243.

- [3] 李春玲. 社会政治变迁与教育机会不平等. 中国社会科学 2003, 3, 86-98.
- [4] 吴愈晓. 教育分层与社会流动研究: 现状与前瞻. 社会学研究 2013, 28, 25-47.
- [5] 谢宇, 胡婧炜. 中国的不平等. 社会学研究 2014, 29, 31-48.
-

This article is published under CC BY 4.0.