

研究论文

心理韧性与后疫情时代学业适应：中国大学生的潜在剖面分析

Qian Zhao, Xiang Bo, Ann Masten

Published: 2026-05-08 | JSSF

摘要: 本研究采用潜在剖面分析(LPA)识别中国大学生($n=8,634$,来自24所高校)的心理韧性类型,并考察其与新冠疫情限制结束两年后学业适应结果的差异性关联。发现四种韧性剖面:"蓬勃发展型"(21.3%)、"恢复型"(38.7%)、"挣扎型"(28.4%)和"萎靡型"(11.6%)。多项Logistic回归显示,疫情前心理健康史、社会支持质量和学业自我效能感显著预测剖面归属。与"蓬勃发展型"相比,"萎靡型"的学业警告风险($OR=3.82$)、社交退缩($OR=4.15$)和职业犹豫不决($OR=2.96$)显著更高。朋辈辅导参与调节了韧性剖面与学业结果的关系,提示其为可行的干预靶点。

1. 引言

新冠疫情对全球高等教育造成了深远影响。中国大学生经历了长达三年的反复封控和在线教学,这一经历对其心理健康和学业适应产生了持久效应。虽然大部分学生已恢复正常校园生活,但个体间的适应差异巨大。传统的均值比较方法难以捕捉这种异质性,潜在剖面分析能够基于多维心理指标识别质性不同的亚群体。

2. 方法

采用分层整群抽样,从东中西部各8所高校的本科二年级至四年级学生中招募参与者。韧性评估使用Connor-Davidson心理韧性量表(CD-RISC-25)和学业韧性量表(ARS-30)。学业适应通过GPA、学业警告记录、课程完成率和Baker-Siryk大学适应问卷评估。使用Mplus 8.8进行LPA,采用BIC、BLRT和熵值确定最优剖面数。

3. 结果

BIC和BLRT统计量一致支持四剖面解($BIC=156,342$; $BLRT\ p<0.001$; 熵=0.87)。**"蓬勃发展型"**(21.3%)在所有韧性维度上得分最高,GPA均值3.52;**"恢复型"**(38.7%)韧性得分中等偏上,GPA均值3.21;**"挣扎型"**(28.4%)韧性得分中等偏下,GPA均值2.78;**"萎靡型"**(11.6%)韧性得分最低,GPA均值2.31。

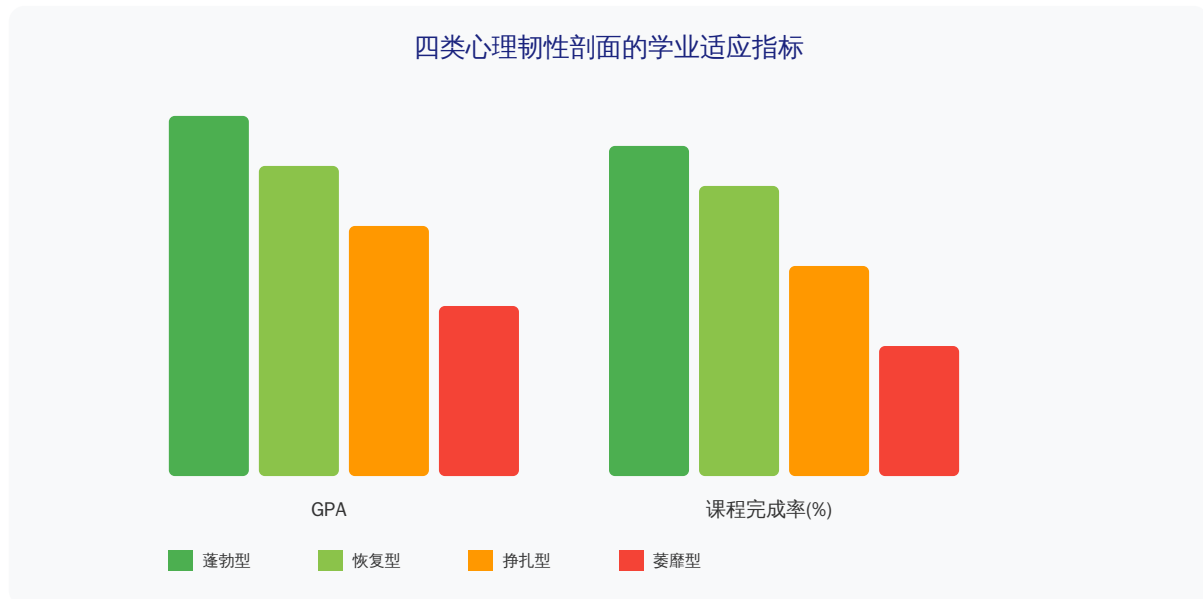


图 1. 四类韧性剖面在GPA和课程完成率上的比较

4. 讨论

本研究识别出的四类韧性剖面与西方文献中的发现总体一致,但"萎靡型"比例(11.6%)高于多数西方样本(6-8%),可能与中国疫情管控的特殊性有关。关键发现是朋辈辅导的调节作用:参与朋辈辅导项目的"挣扎型"学生GPA提升了0.31分,学业警告率下降了45%。建议高校建立基于心理筛查的分层干预体系,将"挣扎型"和"萎靡型"学生纳入主动关怀计划。

参考文献

- [1] Masten, A. S. Ordinary Magic: Resilience in Development. Guilford Press, 2014.
- [2] Connor, K. M.; Davidson, J. R. T. Development of a New Resilience Scale. *Depression and Anxiety* 2003, 18, 76-82.
- [3] Nylund, K. L.; Asparouhov, T.; Muthén, B. O. Deciding on the Number of Classes in Latent Class Analysis and Growth Mixture Modeling. *Structural Equation Modeling* 2007, 14, 535-569.
- [4] 俞国良, 董妍. 大学生心理健康的现状与教育对策. *心理科学* 2020, 43, 702-709.
- [5] 辛自强. 心理韧性: 概念、评估与干预. *心理学报* 2012, 44, 1119-1128.